



### **Initiative PDC sur les familles : NON**

Le Parti socialiste autonome s'oppose à ce texte. Si l'intention de soulager les familles est évidemment louable, le PDC se trompe de méthode. A l'échelon fédéral, en raison de l'impôt progressif, les familles avec les plus petits revenus – celles n'étant pas soumises à l'impôt fédéral direct – ne connaîtraient aucune exonération. Au niveau cantonal, les bas revenus ne verraient presque pas la différence, alors que les familles aisées pourraient s'offrir une semaine de vacances de plus par année. Vu le coût mirobolant de l'initiative (plus de trois milliards de francs de manque à gagner par année pour les collectivités publiques), ce sont forcément d'autres prestations sociales (formation, allègement des primes, services de garde, etc.) qui seraient menacées, réduites ou abandonnées. Oui à une aide à toutes les familles, mais NON à un cadeau offert à quelques privilégiées.

### **Initiative des Verts-libéraux « remplacer la TVA par une taxe sur l'énergie » : NON**

L'initiative des Verts-libéraux, visant à remplacer la TVA par une taxe sur l'énergie, est une très mauvaise idée. La TVA rapporte actuellement 22 milliards par année, ce qui en fait le principal revenu de la Confédération et un important moyen de financement de l'AVS et de l'AI. La suppression de la TVA fait encourir un risque financier énorme à notre pays. Force est en outre de constater que la substitution de la TVA par une taxe sur les énergies fossiles relève de l'incohérence. En effet, un tiers des rentrées fiscales dépendrait d'une source financière que l'initiative cherche précisément à tarir: la consommation d'énergies polluantes. Si les objectifs de réduction de la consommation d'énergie sont atteints, une hausse fiscale conséquente s'imposerait forcément pour compenser les pertes. Par ailleurs, contrairement à la TVA, la taxe sur l'énergie est antisociale puisque régressive. En effet, les frais d'énergie représentent une plus grande partie du budget des ménages à revenu modeste. Pour toutes ces raisons, le PSA s'oppose à cette initiative.